



Bari, 16 giugno 2020
Prot. :CNG/2.459/1912

Al Presidente del Consiglio Nazionale dei Geologi
Geol. Francesco Peduto

e p.c. A tutti gli Ordini Regionali dei Geologi

Oggetto: *Riscontro della Circolare CNG n. 459 del 10/06/2020, ad oggetto “Comunicazione politica e propaganda elettorale per le elezioni degli organi dell’Epap”.*

Egr. Sig. Presidente,
con rammarico abbiamo preso visione della recente circolare CNG n. 459 del 10/06/2020, inviata agli Ordini Regionali e pubblicata sul sito istituzionale del Consiglio Nazionale, relativamente al tema in oggetto.

In proposito, lo scrivente Ordine dei Geologi della Puglia ritiene opportuno esprimere le motivazioni per le quali non condivide le argomentazioni e le indicazioni ivi riportate.

Lo scrivente rammenta che la vicenda *de qua* trae origine dalla segnalazione/esposto inoltrata il 28/05/2020 da alcuni Colleghi candidati alle elezioni EPAP per la lista “*Epap Futura*”. Con essa, i medesimi avevano inteso segnalare a codesto CNG che gli Ordini regionali dell’Abruzzo, della Basilicata, della Sicilia e, appunto, della Puglia avevano pubblicizzato attraverso i propri canali istituzionali le liste partecipanti alle elezioni EPAP; ad avviso degli esponenti tale pubblicità sarebbe illegittima, in quanto esorbiterebbe dalle funzioni attribuite agli Ordini regionali dalla normativa vigente *in subiecta* materia.

Codesto CNG ha ritenuto fondata la predetta segnalazione e, con la Circolare in oggetto, ha sostenuto che gli Ordini Regionali non avrebbero titolo per informare i propri iscritti sulle votazioni degli organi della nostra Cassa; in particolare, codesto CNG ha ritenuto che la pubblicazione di tali comunicazioni non rientrerebbe nelle funzioni che l’art. 3, Legge 339/1990 e l’art. 8, comma 1, D. Lgs. 103/199 attribuiscono espressamente agli Ordini territoriali.

Orbene, l’Ordine scrivente ritiene anzitutto doveroso precisare lo svolgimento dei fatti.

L’Ordine dei Geologi della Puglia, nella specie, si è limitato a **pubblicare**, in ordine di ricezione, le proposte elettorali per il rinnovo degli organi di EPAP, garantendo eguale spazio a tutte le liste che lo hanno richiesto nel doveroso rispetto della *par condicio* tra i vari candidati.

Tale esigenza è sorta al fine di garantire l’informazione agli iscritti circa i programmi, le liste ed i relativi candidati alle elezioni; e preme rimarcare che tale esigenza si è determinata a causa della mancanza di informazioni da parte dell’EPAP durante la fase di emergenza sanitaria da Covid-19, che ha impedito il regolare svolgimento di dibattiti e di dialettica interpersonale tra candidati ed elettori.

L’Ordine territoriale, pertanto, si è trovato a dover rispondere alle richieste di informazione dei propri iscritti circa le elezioni di EPAP in un momento come noto del tutto inedito e imprevisto, e così operando ha ritenuto di svolgere la funzione di fondamentale punto di riferimento per gli Iscritti relativamente a tutto ciò che riguarda la loro attività professionale, compresi gli aspetti previdenziali.

A questa stregua, dunque, l’Ordine ha divulgato attraverso il proprio sito istituzionale il materiale

informativo pervenuto da parte dei candidati e delle liste, provvedendo anche a contattare per le vie brevi i candidati medesimi; e ciò unicamente nello spirito di favorire l'informazione in favore degli iscritti, anche in considerazione dell'impossibilità da parte dei candidati di raggiungere gli iscritti attraverso e-mail o telefono, come da regolamenti sulla *privacy*.

A ciò si aggiunga che l'Ordine dei Geologi della Puglia, una volta preso atto della pur tardiva apertura sul sito istituzionale dell'EPAP di uno specifico spazio informativo (la c.d. "Bacheca Telematica"), ha immediatamente comunicato ai propri iscritti detta circostanza attraverso il proprio sito internet, unitamente al link al video istituzionale dell'EPAP che illustrava le modalità di voto telematico.

Davvero non si comprende come tale "servizio" agli iscritti sia stato scambiato (volutamente o meno) per propaganda elettorale anziché neutra e obiettiva attività di informazione.

Ciò premesso, lo scrivente ritiene che gli Ordini Regionali dispongano di una propria autonomia istituzionale in merito ai contenuti delle comunicazioni che intendono indirizzare ai propri iscritti, e che le leggi di riferimento non sembrano attribuire al CNG specifiche e funzioni di indirizzo in tale campo.

Agli Ordini territoriali, invero, è certamente attribuita anche la funzione di garantire ai propri iscritti il diritto all'informazione in merito alle vicende che involgono la vita professionale nella sua complessità ed universalità, ivi comprese dunque le vicende relative alla previdenza professionale.

Il diritto all'informazione, come noto, ha rango costituzionale, e giammai potrebbe ritenersi precluso e/o limitato dal disposto dell'art. 8, D. Lgs. n. 103/1996 relativamente alle votazioni per il rinnovo degli organi dell'EPAP; ed invero detta fonte normativa, citata nella circolare in oggetto, enuclea gli obblighi di comunicazione, ma non impone alcun tipo di divieto.

In conclusione, con la pubblicazione sul proprio sito web istituzionale della documentazione elettorale pervenuta, lo scrivente Ordine dei Geologi della Puglia non ritiene né di aver violato eventuali divieti, né tantomeno di aver favorito una lista in danno di un'altra.

Al contrario, ritiene di aver svolto una meritoria azione di collaborazione istituzionale – come pure richiede lo Statuto EPAP, peraltro durante la fase di emergenza sanitaria, che, come è agevole comprendere, ha materialmente impedito in quel frangente l'uso di differenti e più consuete forme di comunicazione ed informazione in favore degli iscritti.

Per tutto quanto precede, lo scrivente Ordine dei Geologi della Puglia confida di aver chiarito la totale legittimità del proprio operato nonché la propria buona fede, avendo inteso unicamente garantire l'informazione in favore degli iscritti durante l'emergenza sanitaria. E si ritiene che ove codesto CNG fosse stato reso edotto del reale svolgimento dei fatti, ed avesse adeguatamente considerato che essi si sono svolti durante una fase emergenziale, sarebbe pervenuto a conclusioni differenti rispetto a quelle di cui alla Circolare in oggetto.

Non si può non rilevare, infine, la circostanza che la *richiesta* inoltrata il 28/05/2020 di "sanzionare" gli Ordini regionali sia stata sottoscritta anche da Consiglieri nazionali candidati per le elezioni di rinnovo degli organi dell'EPAP, i quali avrebbero potuto eventualmente esprimersi relativamente alla richiesta da essi stessi avanzata. È agevole comprendere che ciò configura una potenziale condizione di conflitto di interessi e che, dunque, ciò inficia in radice la predetta segnalazione.

Cordiali saluti.

IL PRESIDENTE
Salvatore Valletta
